

**Тверской Областной
Институт Усовершенствования Учителей**

Курсовая работа

Психологическая готовность детей к школе как условие успешной адаптации к обучению учащихся первых классов

Мячкова Елена Алексеевна

Научный руководитель

доцент, кн. психол. н.

Копалиани А.М.

Тверь

Оглавление

Введение

Глава 1. Проблема психологического сопровождения учащихся младших классов в современных психологических службах образования

- 1.1. Цели и задачи психологической службы в начальных классах - 7-8
- 1.2. Психологическая готовность детей к школе, как условие адаптации их к обучению-9 - 13
- 1.3. Основные проблемы первоклассников в процессе школьной адаптации – 14 - 16
- 1.4. Основные направления коррекционно-развивающей работы с первоклассниками – 17 - 18

Глава 2. Результаты эмпирического исследования, влияние психологической готовности первоклассников на адаптацию

- 2.1. Организация, этапы и методики исследования – 19 - 29
- 2.2. Психологическая готовность первоклассников к обучению – 30- 34
- 2.3. Особенности адаптации детей к обучению в первом классе – 35 - 40
- 2.4. Мероприятия комплексного сопровождения учащихся, проводимые школьным психологом по профилактике и коррекции школьной дезадаптации – 41 - 42

Заключение – 43

Оглавление – 44-46

Приложение

Введение

Актуальность темы, исследования

С 1989 года в нашей стране повсеместно организовывается школьная психологическая служба. Важными задачами психологической службы образования является разработка эффективной модели психологического сопровождения учащихся в период обучения их в школе, определение функций и обязанностей школьного психолога, его места в учебно-воспитательном процессе. Различные модели психологических служб в нашей стране были предложены

И.В. Дубровиной, М.Р. Битяновой, Л.М. Фридманом, Овчаровой Р.В., Гильбухом Ю.З. [14, 4, 26,].

Важной сферой деятельности психолога образования стала работа в начальной школе. Одной из важных проблем обучения детей в младших классах является проблема школьной адаптации [7].

«Психологическую адаптацию можно определить как процесс установления оптимального соответствия личности и окружающей среды в ходе осуществления свойственной человеку деятельности, который (процесс) позволяет индивидууму удовлетворять актуальные потребности и реализовывать связанные с ними значимые цели, обеспечивая в то же время соответствие максимальной деятельности человека, его поведения, требованиям среды» – пишет Г. Селье. Для большей части детей начало обучения в школе во многих отношениях представляет собой стрессовую ситуацию, так как ведет к кардинальным изменениям в жизни ребенка. Школа предъявляет новый, усложненный круг требований к психической деятельности.

Проблемы школьной адаптации широко освещены в работах зарубежных и отечественных авторов таких как: А. Анастаси, А. Бине, О. Векслер, А. Керн, В. Штерн и др., а также Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Ю.З. Гильбух, К.М. Гуревич, И.Б. Дубровина, Д.Б. Эльконин [13, 19, 24, 36, 37].

Дети, испытывающие трудности в выполнении школьных требований, составляют так называемую «группу риска» возникновения школьной дезадаптации.

Школьная дезадаптация – это социально – психологический процесс отклонений в развитии способностей ребенка к успешному овладению знаниями и умениями, навыками активного общения и взаимодействия в продуктивной коллективной учебной деятельности, т.е. это нарушение системы отношений ребенка с собой, с другими и с миром.

Ученик с низким уровнем школьной готовности может добиться в учебе достаточно хороших результатов, но дается ему это более дорогой ценой, чем одноклассникам, более подготовленным к обучению в школе, - ценой чрезмерных усилий и дополнительных занятий, что нередко приводит к ухудшению состояния здоровья, психоневрологическим расстройствам [12].

Цель исследования

Изучение психологической готовности к школьному обучению как важного фактора успешной адаптации первоклассников в школе.

Объект исследования

Дети первых классов, обучающиеся в средней школе №3 г.Осташкова. Всего в обследовании приняло участие 45 детей (31 мальчик, 14 девочек).

Предмет исследования

Связь между уровнем готовности будущих первоклассников к школьному обучению и адаптацией их к школе.

Гипотеза исследования

Мы предположили, что существует связь между уровнем готовности детей к школе и уровнем адаптации их к обучению.

Задачи исследования

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по избранной теме работы.
2. Исследовать готовность детей к обучению в школе.
3. Изучить адаптацию первоклассников к обучению в зависимости от уровня их психологической готовности.
4. Разработать практические рекомендации для учителей начальных классов, для родителей, для младших школьников (первоклассников), для школьного психолога.

Методы исследования

Для определения психологической готовности к школе мы использовали следующие конкретные методики:

1. «Последовательность событий» (Бернштейн А.Н.)
2. Тест Керна – Йерасика
3. «Школьная зрелость» Я. Йерасика.
4. Методика «Фонематический слух» (Овчаровой Р.В.).
5. Методика «Исключение четвертого лишнего» (по Битяновой М.Р.)
6. Методика «Слуховое внимание» (по Битяновой М.Р.)
7. Методика «Зрительное внимание» (по Битяновой М.Р.).

Для выявления уровня адаптации первоклассников к обучению мы воспользовались методиками:

1. Адаптационная анкета (по Овчаровой Р.В.).
2. Цвето – рисуночный тест диагностики психических состояний младших школьников в обучении (Прохорова А.О. и Генинга Г.Н.).
3. Анкета для родителей первоклассников (по Битяновой М.Р.).

Практическая значимость исследования

Результаты нашего исследования были доложены:

17 сентября– на родительском собрании 1 «Б» класса;

22 октября– на родительском собрании 1 «А» класса;

28 октября– на совещании при завучах;

7 ноября - на школьном педсовете;

27 марта– на совещании при директоре.

Одобрены и внедрены в учебно-воспитательный процесс. Полученные результаты помогут практическим психологам, педагогам в осуществлении индивидуально – дифференцированного обучения первоклассников.

Глава 1. Проблема психологического сопровождения учащихся младших классов в современных психологических службах образования

1.1. Цели и задачи психологической службы в начальных классах

Школьная психологическая служба внедряется в нашей стране уже более двадцати лет. Первоначально развертывание школьной психологической службы велось у нас на основе концепции, разработанной под руководством И.В. Дубровиной. Несколько позже была разработана концепция Л.М. Фридмана [14, 35].

В настоящее время, кроме этих двух концепций, опубликованы и некоторые другие.

Главной целью школьной психологической службы является научное психологическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в школе, т.е. организация, построение и проведение этого процесса на основе современных психолого-педагогических теорий воспитания и развития личности учащихся.

Практическую деятельность школьного психолога вообще и в начальной школе в частности мы задаем как психолого-педагогическое сопровождение ребенка в процессе обучения. «Сопровождение для нас – это ценностное основание работы психолога с ребенком, адекватный метод психологической работы в школе и, наконец, организованная модель деятельности школьного психолога» [4, с.21].

Что представляет собой сопровождение как конкретная работа психолога-практика в школе?

«Данная работа представляет собой целостную, системно организованную деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного обучения и психологического развития каждого ребенка в школьной среде» [4, с.25].

По своей психологической сути, это должны быть такие условия, которые позволили бы ребенку в наиболее благоприятной форме совместить решаемые им задачи собственного психологического развития, образования, социализации.

Из всего вышесказанного мы можем сформулировать три взаимосвязанные задачи психолого-педагогического сопровождения [4; 5]:

1. Систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса ребенка и динамики его психического развития в процессе школьного обучения.
2. Создание социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения.
3. Создание специальных социально-психологических условий для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении.

Для школьного психолога существует ряд основных направлений работы – диагностической, консультативной, коррекционно – развивающей.

1.2. Психологическая готовность детей к школе, как условие адаптации их к обучению

Основной целью определения психологической готовности к школьному обучению является профилактика школьной дезадаптации.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребёнка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития» ребёнка. Как пишет Л. С. Выготский, «зона ближайшего развития определяет функции, не созревшие ещё, но находящиеся в процессе созревания; функции, которые можно назвать не плодами развития, а почками развития, цветами развития». Так, Л. И. Божович [6] выделяла несколько параметров психического развития ребёнка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе: определённый уровень мотивационного развития ребёнка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы. Наиболее важным признаётся мотивационный план.

Почти все авторы, изучающие психологическую готовность к школе, уделяют произвольности особое место в изучаемой проблеме.

Д. Б. Эльконин [37] считал, что произвольное поведение рождается в коллективной ролевой игре.

Ребенок, поступающий в школу, должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, он должен достичь определенного уровня умственного и эмоционально-волевого развития. Учебная деятельность требует определенного запаса знаний об окружающем мире, сформированности элементарных понятий. Ребенок должен владеть мыслительными операциями, уметь обобщать и

дифференцировать предметы и явления окружающего мира, уметь планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль. Не менее важны и навыки речевого общения, развитая мелкая моторика руки и зрительно-двигательная координация. Поэтому понятие «готовность ребенка к школе» - комплексное, многогранное и охватывает все сферы жизни ребенка.

Анализ отечественной и зарубежной литературы позволил нам систематизировать представления о его психологическом портрете. Результаты данных изысканий мы поместили в таблицу, которую предлагаем ниже [5].

Психическая функция	Особенности развития.
Сенсорное развитие	• Зрительное восприятие становится ведущим при ознакомлении с окружающим; • Осваиваются сенсорные эталоны; • Возрастает целенаправленность, планомерность, управляемость, осознанность восприятия; • Устанавливаются взаимосвязи восприятия с речью и мышлением, и, как следствие, восприятие интеллектуализируется.
Внимание	• Значительно возрастают концентрация, объем и устойчивость внимания; • Складываются элементы произвольности в управлении вниманием на основе развития речи и познавательных процессов; • Внимание становится опосредованным; • Появляются элементы после произвольного внимания.
Память	• Преобладает непроизвольная образная память; • Память, все больше объединяясь с речью и мышлением, приобретает интеллектуальный характер. • Словесно – смысловая память обеспечивает опосредованное познание и расширяет сферу познавательной деятельности ребенка;

	• Складываются элементы произвольной памяти как к способности к регуляции данного процесса сначала со стороны взрослого, а потом и самого ребенка; • Формируются предпосылки для превращения процесса запоминания в особую умственную деятельность, направленную на овладение логическими приемами запоминания; • По мере накопления и обобщения опыта поведения и общения ребенка со взрослыми и сверстниками развитие памяти включается в развитие личности.
Мышление	• Ребенок решает мыслительные задачи, представляя их условия, мышление становится внеситуативным; • Освоение речи приводит к развитию рассуждения как способа решения мыслительных задач, возникает понимание причинности явлений; • Детские вопросы выступают показателем развития любознательности и говорят о проблемности мышления ребенка; • Появляется новое соотношение умственной и практической деятельности, когда практические действия возникают на основе предварительного рассуждения; возрастает планомерность мышления; • Ребенок переходит от использования готовых связей и отношений к «открытию» более сложных; • Возникают попытки объяснить явления и процессы • Экспериментирование возникает как способ, помогающий понять скрытые связи и отношения, применить имеющиеся знания, попробовать свои силы; • Складываются предпосылки таких качеств ума, как самостоятельность, гибкость, пытливость.
Речь	• Речь отрывается от конкретной ситуации, теряет ситуативность, превращаясь в универсальное средство общения; возрастает выразительность речи; • Ребенок учится излагать свои мысли связно, логично,

	постигая законы языка; рассуждения превращаются в способ решения интеллектуальных задач, а речь становится орудием мышления и средством познания, интеллектуализации познавательных процессов; • Развивается регулирующая функция речи, которая выражается в понимании литературных произведений, в подчинении инструкции взрослого; речь становится особым видом произвольной деятельности; формируется сознательное отношение к речи; • Складывается планирующая функция речи, когда она начинает предварять решение практических и интеллектуальных задач; • Возникает звуковая функция речи, выделение слова как абстрактной единицы, что создает возможность сделать слово объектом познания и освоить письменную речь; возникают предпосылки для освоения грамоты; • Речь превращается в особую деятельность, имеющую свои формы: слушание, беседа, рассуждения и рассказы; • Завершается процесс фонематического развития: ребенок правильно слышит и произносит звуки.
Воображение	• Воображение приобретает произвольный характер: ребенок умеет создать замысел, спланировать его и реализовать; • Оно становится особой деятельностью, превращаясь в фантазирование; • Ребенок осваивает приемы и средства создания образов; • Воображение переходит во внутренний план, отпадает необходимость в наглядной опоре для создания образов.
Самосознание	• Возникает критическое отношение к взрослым и сверстникам; • Дошкольник осознает свои физические возможности, умения, нравственные качества, переживания и некоторые психические процессы; • Появляется способность к оценке своих достижений в конкретных видах деятельности, своих определенных

	качеств; • К концу дошкольного возраста складывается правильная дифференцированная самооценка, самокритичность; • Развивается способность мотивировать самооценку; • Появляется осознание себя во времени, личное сознание.
Воля	• У детей формируется целеполагание, возникает борьба и соподчинение мотивов, планирование, появляется самоконтроль в деятельности и поведении; • Развивается способность к волевому усилию; • Ребенок осуществляет речевое планирование, побуждает взрослых и сверстников делать так, как он задумал; • Складывается произвольность в сфере движений, действий, познавательных процессов и общения со взрослыми.
Эмоциональное развитие	• Ребенок осваивает социальные нормы выражения чувств; • Изменяется роль эмоций в деятельности ребенка, формируется эмоциональное предвосхищение; • Чувства становятся более осознанными, обобщенными, разумными, произвольными, внеситуативными; • Формируются высшие чувства – нравственные, интеллектуальные, эстетические.
Нравственное развитие	• У детей складываются первые моральные суждения и оценки, первоначальное понимание общественного смысла нравственной нормы; • Возрастает действенность нравственных представлений;

В настоящее время проблема школьной готовности глубоко проработана в отечественной педагогической и психологической литературе.

Диагностика готовности – это не более чем поиск ответа на вопрос, будет ли ребенок успешно адаптироваться, усваивать программу, справляться с учебной, социальной, эмоциональной и психофизиологической нагрузкой.

1.3. Основные проблемы первоклассников в процессе школьной адаптации

Понятие «Школьная адаптация» стало использоваться в последние годы для описания различных проблем и трудностей, возникающих у детей различного возраста в связи с обучением в школе.

С этим понятием связывают отклонения в учебной деятельности – затруднения в учебе, конфликты с одноклассниками и т.д. Эти отклонения могут быть у психически здоровых детей или у детей с разными нервно-психическими расстройствами, но не распространяются на детей, у которых нарушения учебной деятельности вызваны олигофренией, органическими расстройствами, физическими дефектами. Школьная дезадаптация – это образование неадекватных механизмов приспособления ребенка к школе в форме нарушений учебы и поведения, конфликтных отношений, психогенных заболеваний и реакций, повышенного уровня тревожности, искажений в личностном развитии [18].

Первые недели и месяцы обучения могут появиться жалобы детей на усталость, головные боли, возникнуть раздражительность, плаксивость, нарушение сна. Нередко бывают тошнота, рвота, носовые кровотечения. Снижаются аппетит детей и снижение массы тела. Случаются трудности и психологического характера, такие, как например, чувство страха, отрицательное отношение к учебе, учителю, неправильное представление о своих способностях и возможностях [12].

Такие изменения в организме первоклассника, связанные с началом обучения в школе, некоторые зарубежные ученые называют «адаптационной болезнью», «школьным шоком», «школьным стрессом». В этот трудный для ребенка период и в школе, и дома его необходимо окружить вниманием, проявлять доброжелательность и терпимость. И тогда неблагоприятные проявления через какое – то

время проходят: нормализуются сон, аппетит, исчезают жалобы на усталость, улучшается самочувствие ребенка. Исчезновение этих неблагоприятных условий служит первым признаком начинающейся адаптации (приспособление). Постепенно в организме ребенка и прежде всего в его центральной нервной системе наступают изменения, обеспечивающие успешность учебной работы. В соответствии с повышенными требованиями перестраиваются все функции организма на более высокий уровень, обеспечивая достаточно устойчивую работоспособность ребенка. В этом случае говорят о завершении процесса адаптации к школе[22].

Большое влияние на развитие детей оказывают условия семейного воспитания. Особенно неблагоприятному воздействию они подвергаются в тех семьях, где родители злоупотребляют алкоголем, постоянно конфликтуют между собой. Тяжелые психотравмирующие переживания приводят к формированию у ребенка нежелательных личностных особенностей (скрытость, злобность, агрессивность, повышенная тревожность и напряженность), затрудняющих взаимоотношения со сверстниками в классе и с учителем. Такие дети невнимательны на уроках, так как полностью сосредоточены на своих внутренних переживаниях. Постоянная нагрузка на нервную систему быстро приводит ребенка к утомлению и может вызвать заболевание.

Но даже и в благоприятных семьях не всегда складываются правильные взаимоотношения родителей с детьми. Нередко создается культ ребенка, воспитывается сознание исключительности личности, или же имеет место неровное отношение к ребенку, несогласованность воспитательных действий родителей. Правильное, доброжелательное отношение родителей к детям 5 – 6 лет, понимание их внутреннего мира оказывает положительное влияние на формирование личности, предупреждает появление нарушений в характере ребенка, которые

затрудняют его взаимоотношения в классе с другими детьми, жизнь и учебу в коллективе.

Приспособление (*адаптация*) ребенка к школе происходит не за один день. Это довольно длительный процесс, требующий напряжения всех сил детского организма и детской психики. Специалисты выделяют три основных этапа (фазы) физиологической адаптации ребенка к школе, каждый из которых имеет свои особенности.

Первый этап адаптации – ориентировочный, когда в ответ на весь комплекс новых воздействий, связанных с началом систематического обучения, организм ребенка и все его системы отвечают бурной реакцией. Эта «физиологическая буря» длится две – три недели. На этом этапе ребенок «работает» на пределе своих возможностей, поэтому в первые недели учебы у первоклассников отмечается снижение веса, нарушение сна, головные боли, повышается заболеваемость.

Второй этап адаптации – неустойчивое приспособление, когда организм ребенка ищет и уже использует некоторые оптимальные варианты реакций на новые воздействия.

Третий этап адаптации – период относительно устойчивого приспособления, когда организм ученика находит такие варианты реагирования на школьную нагрузку (умственную, физическую, эмоциональную), которые позволяют избежать чрезмерного напряжения.

1.4. Основные направления коррекционно-развивающей работы с первоклассниками

Нарастающее неблагополучие в области воспитания и образования детей сегодня ощущается всеми. Педагоги, медики, психологи давно уже бьют тревогу, и их призывы не остаются без внимания. Разрабатываются различные направления по оказанию помощи детям с проблемами в развитии, обучении, социальной адаптации.

Психолог знакомится с родителями будущих учеников и приглашает их в случае возникновения, каких – то вопросов или трудностей, связанных с обучением или поведением их детей. На педагогическом совете школы психолог ставит вопрос о налаживании нормальных отношений с родителями учащихся и предлагает принять следующие правила:

1. Учителя никогда не должны жаловаться родителям на их детей и требовать принятия «соответствующих мер».
2. Родительские собрания следует проводить как собрания соратников, партнеров и на них не касаться успехов и неудач отдельных учеников.
3. Родителей можно привлекать для проведения каких – то бесед с учащимися, для организации и проведения экскурсий, походов, праздников и т.д.

Школьный психолог готовит на всех учащихся школы психолого-педагогические карты. Эта карта состоит из следующих разделов:

1. Сведения об ученике и его семье.
2. Уровень готовности к обучению при приеме в школу.
3. Физическое развитие и здоровье
4. Особые психологические качества.
5. Успеваемость.

Задача, которая ставится перед школой как главным элементом системы образования, состоит в том, чтобы обеспечить всем школьникам овладение знаниями и умениями, обозначенными в соответствующих программах.

Следует, однако, считаться с тем, что осуществить принцип коррекционности можно лишь при работе с методиками, которые сконструированы по-новому. При конструировании этих методик особое значение приобретает их валидизация.

Имея коррекционную программу, в которой намечены конкретные пути ликвидации недостатков мышления и выравнивания умственного развития ученика, можно успешно помочь каждому не только в овладении школьной программой, но и в повышении уровня умственного развития.

Глава2. Результаты эмпирического исследования, влияние психологической готовности первоклассников на адаптацию

2.1. Организация, этапы и методики исследования

Цель исследования

Изучение психологической готовности к школьному обучению как важного фактора успешной адаптации первоклассников в школе. Для этого нами был подобран и использован ряд методик.

Объект исследования

Дети семилетнего возраста, обучающиеся в первых классах средней школы №3 г.Осташкова. Всего в обследовании приняло участие 45 детей (31 мальчик, 14 девочек).

Предмет исследования

Связь между уровнем готовности будущих первоклассников к школьному обучению и адаптацией их к школе.

Гипотеза исследования

Мы предположили, что существует связь между уровнем готовности детей к школе и уровнем адаптации их к обучению.

В соответствии с целью исследования нами использовался следующий методический блок:

1 блок:

1. «Последовательность событий» Авт. Бернштейн А.Н.
2. Тест Керна - Йерасика. (Рисунок мужчины).
3. «Школьная зрелость» Я. Йерасика.
4. «Фонематический слух» Овчарова Р.В.
5. «Исключение четвертого лишнего» Битянова М.Р.
6. «Слуховое внимание». Нелепицы. Битянова М.Р.
7. «Зрительное внимание». Нелепицы. Битянова М.Р.

2 блок:

1. «Адаптационная анкета». Овчарова Р.В.
2. «Цвето - рисуночный тест диагностики психических состояний младших школьников». Прохоров А.О. и Генинг Т.Н.
3. До исследования была проведена анкета для родителей (авт. Битянова М.Р.).

Нами были проведены следующие исследования по методике «**Последовательность событий**» авт. А.Н. Бернштейн [31, 26-27].

Цель: Изучить логическое мышление ребенка.

Интерпретация результатов: если ребенок разложил картинки с нарушением последовательности, не следует сразу ему указывать на это (лишь зафиксировать этот момент в протоколе). В том случае, если ребенок составил рассказ, придумал к нему конец, а затем связал последнюю картинку с рассказом, увидев в нем окончание, его спрашивают: «Какой конец рассказа лучше: тот, который придумал ты, или тот, который здесь нарисован?» При ответе на этот вопрос ребенок должен как-то аргументировать предпочтение того или иного варианта (желательно).

В соответствии с нашим исследованием мы провели модификацию данного теста.

- 5б. (I уровень) – ребенок справился со всеми заданиями самостоятельно;
- 4б. (II уровень) – ребенок нарушил последовательность картинок, но исправил ее в ходе своего рассказа; правильно придумал конец рассказа;
- 3б. (III уровень) - ребенок не может разложить картинки последовательно – правильную раскладку осуществляет психолог, но затем ребенок самостоятельно составляет рассказ;

2б. (IV уровень) - ребенок не разложил картинки, не смог составить рассказ, отвечал только на вопросы психолога.

1б. (V уровень) – не смог выполнить задание.

Обработка данных (см. приложение).

Инструкция: сейчас я покажу тебе 4 картинки, все эти картинки связаны между собой, все они про одного и того же медвежонка. Разложи их, пожалуйста, на столе по порядку так, чтобы было видно, где начало и где конец, и придумай по ним рассказ.

**Нами был проведён тест Керна - Йерасика
«Рисунок мужской фигуры» [31, 57-59].**

Цель: провести данный тест, как часть обследования готовности ребенка к школьному обучению, проверить работу мелкой моторики руки.

Интерпретация результатов: следует обращать внимание на следующие моменты графических презентаций:

1. количество деталей тела. Присутствуют ли голова, волосы, уши, глаза, зрачки, ресницы, брови, нос, щеки, рот, шея, плечи, руки, ладони, пальцы, ноги, ступни;
2. декорирование (детали одежды и украшения): шапка, воротник, галстук, банты, карманы, ремень, пуговицы, элементы причёски, сложность одежды и т.п.

Информативной может быть и абсолютная величина фигур: дети, склонные к доминированию, уверенные в себе, рисуют фигуры больших размеров; маленькие фигуры человека связаны с тревожностью, неуверенностью, чувством не безопасности.

Если дети старше 5-летнего возраста пропускают в рисунке какие-то части лица (глаза, рот), это может указывать на серьезные проблемы в сфере общения, отгороженность, аутизм.

Можно говорить о том, что чем выше уровень детализации рисунка (фигуры мужчины), тем выше общий уровень психического развития ребенка.

Инструкция: нарисуй, пожалуйста, мужчину (дядю).

Ключ:

- 1б. (I уровень) – выставляется в следующих случаях. Нарисованная фигура должна иметь голову, туловище, конечности. Голова с туловищем соединена посредством шеи, голова не превышает туловища. На голове имеются волосы (или из закрывает шапка, шляпа), имеются уши, на лице – глаза, нос и рот. Руки закончены кистью с пятью пальцами. Ноги и руки как бы «растут» из туловища
- 2б. (II уровень) – ребенок получает, если выполняются все требования как в пункте 1, кроме синтетического способа изображения. Три отсутствующие части (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) могут быть исключены из требований
- 3б. (III уровень) – ставят в следующем случае. Рисунок должен иметь голову, туловище, конечности, руки или ноги нарисованы двойной линией. Допускается отсутствие шеи, ушей, волос, одежды, пальцев, ступней.
- 4б. (IV уровень) – за примитивный рисунок с туловищем. Конечности выражены лишь простыми

уровнями (достаточно одной пары конечностей).

5б. (V уровень) – за отсутствие ясного изображения туловища (голова и ноги или преобладание головного изображения), или обеих пар конечностей.

Обработка данных: (см. приложение).

Нами было проведено исследование по тесту «Школьная зрелость» Я. Йерасика» [31, 60-63].

Цель: выявить у детей развитие социальных качеств, связанных с общей осведомленностью, развитием мыслительных операций.

Интерпретация результатов: после проведения опроса подсчитываются результаты по количеству баллов, достигнутых по отдельным вопросам. Количественные результаты данного заседания распределяются по пяти группам:

- 1 группа (I уровень) – плюс 24 и более;
- 2 группа (II уровень) – плюс 14 до 23;
- 3 группа (III уровень) – от 0 до 13;
- 4 группа (IV уровень) – от минус 1 до минус 10;
- 5 группа (V уровень) – менее минус 11.

По классификации положительными считаются первые три группы. Дети, набравшее число баллов от плюс 24 до плюс 13, считаются готовыми к школьному обучению (см. приложение).

Нами проведены исследования по «Тест фонематического слуха. Авт. Овчарова Р.В.» [26, 15 – 17]

Цель: проверить фонематический слух дошкольников.

Интерпретация результатов: если в том или ином ряду при обычном темпе проговаривания (1 слово за 10 сек.) ребенок не смог выявить «лишнее» слово или допустил ошибку, то через 1-2 следующих задания нужно снова вернуться к этому ряду, повторив его в более медленном темпе

Шкала оценок: высшая оценка (3 балла) выставляется только при безупречном выполнении всех трех зачетных заданий, с другой 0 не имеет значения, в каком количестве зачетных заданий ученик допустил ту или иную ошибку - в одном или в трех. При наличии ошибок оценка за выполнение теста выставляется по тому заданию, которое выполнено наихудшем образом (т.е. ошибки, допущенные в нескольких заданиях, не суммируются). Используется четырех балльная шкала оценок:

- (III ур.) 0 баллов, – если хотя бы в одном задании дошкольник не смог правильно заметить «лишнее» слово, несмотря на повторное замедленное предъявление данного ряда слов.
- (II ур.) 1 балл, - заметил «лишнее» слово лишь при повторении ряда в замедленном темпе.
- (I ур.) 2 балла - заметил «лишнее» слово при обычном темпе предъявления, но не хлопнул вовремя ладонью по столу – «лишнее» слово назвал лишь после прослушивания всего ряда.
- (I ур.) 3 балла - во всех заданиях с первого предъявления вовремя хлопнул ладонью по столу и правильно назвал «лишнее» слово.

Инструкция: давай с тобой задумаем слово, например «окно», я буду все время повторять его, а потом заменю другим словом, к примеру «табуретка». Как только услышишь это другое слово, хлопни в ладоши. Если же буду называть только то слово, которое мы выбрали, тогда в конце «ты скажешь: «Все правильно». Понятно?

Нами применялась методика «Исключение четвертого лишнего» по картинкам (имеются наборы картинок для пяти заданий) по Битяновой М.Р. [4, 61].

Цель: изучить логическое мышление ребенка;

Интерпретация результатов: верный ответ и объяснение с использованием обобщающую понятия – 3 б.; верный ответ, но использован второстепенный, не обобщенный, а конкретный признак, т.е. ответ более «слабый», менее абстрактный – 2 б.; правильно выбран лишний рисунок, объяснение не дано или оно неубедительно – 1 б.

Инструкция: сейчас я покажу тебе четыре картинки, посмотри на них внимательно и скажи, какая картинка лишняя? Почему ты так думаешь?

Ключ:

15 б. – I уровень.

13 б. – 14 б. – II уровень.

10 б. – 13 б. – III уровень.

7 б. – 10 б. – IV уровень.

Менее 7 б. – V уровень.

Обработка данных: (см. приложение)

Нами проведено исследование по тесту «Слуховое внимание».

Нелепицы. Битянова М.Р. [5, 12].

Цель: проверить слуховое внимание ребенка.

Интерпретация результатов: ребенку на слух предлагается двенадцать предложений – нелепиц («Домик девочку рисует и песенки поет»). Ребенок должен найти ошибку и исправить ее.

Ключ: в соответствии с нашим исследованием мы провели модификацию данного теста.

5 б. (I ур.) – ребенок справился со всеми заданиями, нашел и исправил все ошибки;

4 б. (II ур.) – ребенок услышал все ошибки, но (3) не исправил.

3 б. (III ур.) – ребенок отвечал с помощью вопросов психолога.

2 б. (IV ур.) – были допущены пропуски ошибок, ребенок отвечал с помощью вопросов психолога.

1 б. (V ур.) – ребенок не справился с 6 и более заданиями.

Обработка данных: (см. приложение).

Инструкция: сейчас я буду читать тебе предложения. Послушай внимательно, нет ли там ошибок. Если есть, то исправь их.

Нами проведено исследование по тесту «Зрительное внимание».

Нелепицы. Битянова М.Р. [5, 12 – 15].

Цель: проверить зрительное внимание ребенка.

Интерпретация результатов: ребенку предлагается серия картинок (12) – нелепиц. Ребенок должен найти ошибки и исправить их.

Ключ: в соответствии с нашим исследованием мы провели модификацию данного теста.

5 б. (I уровень) – ребенок справился со всеми заданиями, нашел и исправил все ошибки.

4 б. (II уровень) – ребенок увидел все ошибки, но (не более 3) не исправил.

3 б. (III уровень) – ребенок отвечал с помощью вопросов психолога.

2 б. (IV уровень) – были допущены пропуски ошибок – нелепиц, ребенок смог найти их только с подсказкой психолога.

1 б. (V уровень) – ребенок не справился с 6 и более заданиями.

Обработка данных: (см. приложение).

Инструкция: сейчас я буду показывать тебе картинки, посмотри на них внимательно, подумай, что на них нарисовано не верно.

Оценка уровня школьной адаптации.

Нами проведена «Адаптационная анкета»

Авт. Овчарова Р.В. [25, 25 – 26]

(см. приложение)

Цель: проверить уровень школьной адаптации.

Интерпретация результатов: ответы на 10 вопросов оцениваются от 0 до 3 баллов (отрицательный ответ – баллов, нейтральный –1, положительный –3 балла).

Ключ: 25 – 30 баллов (I уровень) – характеризуется высоким уровнем школьной адаптации;

20 – 24 балла (II уровень) – характерны для средней нормы;

15 – 19 баллов (III уровень) – указывает на внешнюю мотивацию;

10 – 14 баллов (IV уровень) – свидетельствует о низком уровне школьной адаптации.

Ниже 10 баллов (V уровень) – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Инструкция: сейчас я буду читать вопросы. Рядом с вопросом (листочки с номерами лежат на столе) поставь знаки: «+ - ?»

Если ты согласен, то знак «+»

Если ты не согласен, то знак -

Если не знаешь, то знак «?»

Нами проведён «Цвето – рисуночный тест диагностики психических состояний младших школьников» Прохоров А.О. и Генинг Г.Н. [31, 131 –132].

Цель: продиагностировать психические состояния младших школьников в ходе учебной деятельности.

Оборудование: лист белой бумаги и цветные карандаши: красный, желтый, синий, зеленый, черный, коричневый, оранжевый, голубой, розовый.

Инструкция 1: «Ребята! Перед каждым из вас лежат листок бумаги и цветные карандаши. На листке бумаги с левой стороны нарисован квадрат. Сейчас вы должны будете в этом квадрате цветом нарисовать ваше состояние, т.е. то состояние, которое вы в данный момент испытываете (для учащихся первых классов термин «состояние» можно заменить словом «настроение»). Если ваше состояние нельзя нарисовать одним цветом, то разделите квадрат на несколько частей и закрасьте его различными цветами».

Инструкция 2: «Ребята! Сейчас каждый из вас нарисовал свое состояние цветом, а теперь подумайте, на что похоже ваше состояние, в

виде какого образа вы могли бы его представить и нарисовать. Это могут быть и окружающие вас предметы: парта, доска, наш класс, а могут быть и предметы, которых здесь нет, но на которые похоже ваше состояние. Например: цветок, мяч, солнце, дождь и т.д. Если вы затрудняетесь нарисовать свое состояние одним предметом или образом, то нарисуйте целую композицию (рисунок). Рисовать нужно на правой стороне листа».

Нами проведена «Анкета для родителей будущих первоклассников»

авт.: Битянова М.Р. [4, 284 – 288]

см. приложение .

Цель: предварительное знакомство с ребенком, с особенностями его развития и жизни.

Инструкция: «Уважаемые родители! Для наиболее эффективной работы психолога школы с Вашим ребенком нам необходимо знать некоторые особенности его развития и жизни. Пожалуйста, постарайтесь ответить на все вопросы анкеты, ничего не пропуская».

Наше исследование началось с анкетирования родителей будущих первоклассников в апреле – мае месяце (см. приложение).

После проведения анкетирования каждому ребенку была назначена индивидуальная консультация (по проверке готовности к обучению в первом классе). Родителям будущих первоклассников были даны рекомендации в устной и письменной форме. Некоторым детям было порекомендовано посещать летний оздоровительный лагерь при школе.

В сентябре – октябре месяце был проведен II блок методик. Для проверки школьной адаптации детей. Результаты по I блоку методик мы рассмотрим в главе 2.2., по II блоку в главе 2.3.

2.2. Психологическая готовность первоклассников к обучению

Научно – обоснованными критериями готовности ребенка в школе являются:

1. функциональная зрелость (группа здоровья, уровень физического здоровья ребенка);
2. интеллектуальная готовность (уровень развития познавательной сферы: внимания, памяти, мышления, речи, восприятия);
3. произвольная готовность (сформированность произвольности);
4. мотивационная готовность (сформированность произвольности);
5. личностная готовность.

В соответствии с выделенными критериями мы выбрали конкретные методики изучения готовности детей к школе. В апреле – мае месяце была проведена проверка будущих первоклассников на готовность их к школьному обучению.

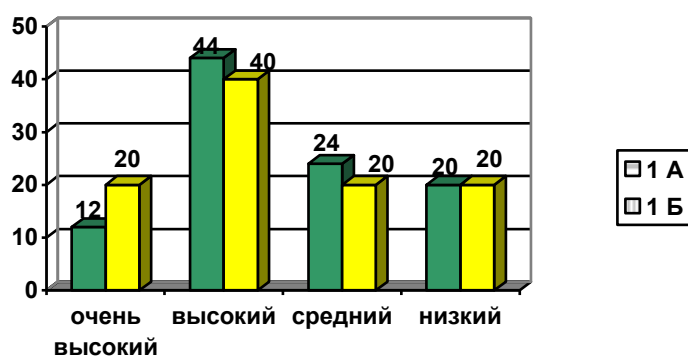
Функциональная зрелость детей определялась по данным анкет для родителей (Приложение), по медицинским картам будущих первоклассников и отдельным тестам («Школьной зрелости» Керна – Йерасика, «Рисунок человека» Я. Йерасика). Эти тесты дали нам представление о развитии моторики детей как школьно – значимой функции важной для усвоения письма. Одного из наиболее значимых предметов первого класса. Оценка здоровья детей показала, что примерно 73% детей являются практически здоровыми, но есть дети, стоящие на учете у врача по зрению, сколиозам, плоскостопию и т.д.

Результаты тестирования детей 1 «а» класса по методике Керна – Йерасика показали, что 12% учащихся имеют отличную готовность, 44% - хорошую готовность, 24% среднюю готовность, 20% - низкую готовность к обучению. Результаты тестирования детей 1 «б»класса по методике Керна – Йерасика показали, что 20% учащихся имеют

отличную готовность, 40% - хорошую готовность, 20% - среднюю готовность, 20% - низкую готовность.

В графической форме результаты тестирования детей (по тесту Керна – Йерасика) представлены на рисунке 1.

Рисунок 1. Уровень развития тонкой моторики будущих



первоклассников (по тесту Керна – Йерасика).

Вывод: таким образом, 56% (в 1 «а» классе) и 60% (в 1 «б» классе) по развитию тонкой моторики хорошо подготовлены к навыкам по овладению письма. У них уровень развития выше среднего, а каждый пятый ребенок 20% от общего числа детей имеет низкий уровень готовности по данному показателю. Эти дети составляют группу риска и требуют специальных коррекционных занятий. На основе, использованных нами источников [1, 4, 9, 10, 16, 17] были разработаны специальные коррекционные упражнения для занятий с данными учащимися (см. приложение).

Интеллектуальная готовность детей к обучению предполагает сформированность у них предпосылок логического мышления, сформированность операций синтеза сравнения, наличие знания об окружающей действительности.

В соответствии с этими показателями мы подобрали тесты, позволяющие оценить всесторонне уровень интеллектуальной

готовности ребенка. Результаты тестирования представлены в таблице 1 и в таблице 2.

Таблица 1.

Интеллектуальная готовность к обучению. 1 «а».

№ п/п	Названия тестов	Уровни готовности			
		Очень высокий	высокий	средний	низкий
1.	«Последовательность событий авт. Бернштейн	24%	24%	40%	12%
2.	«Школьная зрелость» Я. Йерасика.	20%	36%	32%	12%
3.	«Фонематический слух» Овчарова	32%	48%	20%	—
4.	«Исключение четвертого лишнего» Битянова М.Р.	12%	52%	20%	16%
5.	«Слуховое внимание» Битянова М.Р. (Нелепицы)	20%	48%	12%	20%
6.	«Зрительное внимание» Битянова М.Р.	8%	40%	36%	16%

Таблица 2.

Интеллектуальная готовность к обучению 1 «б».

№ п/п	Названия тестов	Уровни готовности			
		Очень высокий	высокий	средний	низкий
1.	«Последовательность событий авт. Бернштейн	40%	20%	20%	20%
2.	«Школьная зрелость» Я. Йерасика.	30%	30%	20%	20%
3.	«Фонематический слух»	35%	50%	15%	—

	Овчарова				
4.	«Исключение четвертого лишнего» Битянова М.Р.	35%	40%	10%	15%
5.	«Слуховое внимание» Битянова М.Р. (Нелепицы)	35%	15%	35%	15%
6.	«Зрительное внимание» Битянова М.Р.	30%	30%	20%	20%

Тестом «Фонематический слух» (Овчаровой Р.В.) отслеживаются логопедические трудности детей, даются рекомендации родителям по занятиям (либо обращению) с логопедом. Тесты Битяновой М.Р. по слуховому и зрительному вниманию позволяют определить уровень сформированности данных познавательных процессов. Таким образом, проведя тесты данной группы, мы выделяем 4 группы детей по уровню интенсивной зрелости: очень высокая готовность, высокий уровень готовности, средний уровень готовности и низкий уровень готовности. В графической форме результаты представлены на рис. 2.

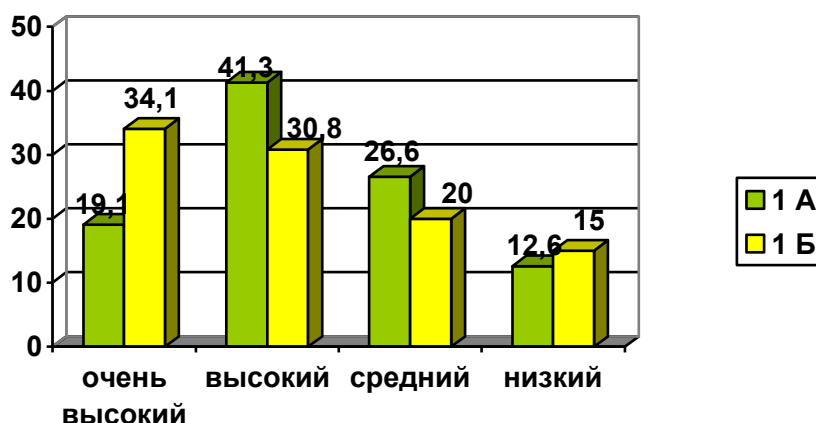


Рисунок 2. Уровень интеллектуальной готовности по 6 тестам

Усредненные результаты по двум классам представлены на рисунке 3

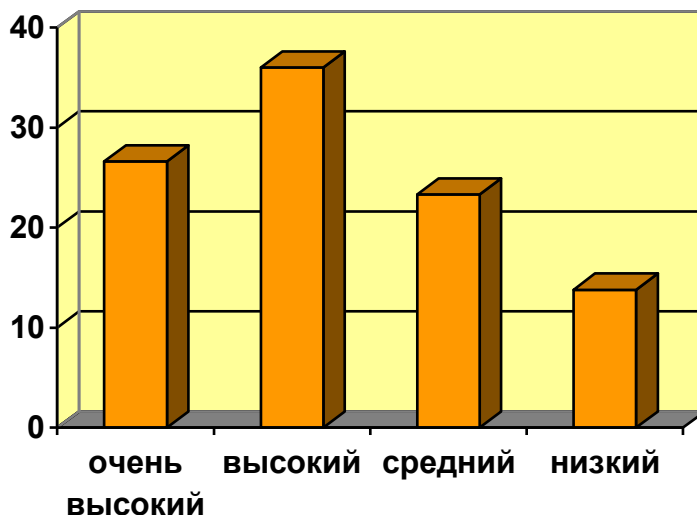


Рисунок 3 Уровень интеллектуальной готовности первых классов.

Вывод: готовыми к школьному обучению можно считать 85,9% учащихся (I, II и III уровни готовности, соответственно на рисунке 3 очень высокий, высокий и средний уровни готовности), «группу риска» по полученным данным будут составлять 13,8% учащихся (IV уровень готовности, соответственно на рисунке 3 низкий уровень готовности). К этим детям необходимо проявить повышенное внимание, как со стороны психолога школы, так и со стороны классного руководителя.

2.3. Особенности адаптации детей к обучению в первом классе

На втором этапе в задачу нашего исследования входила проверка адаптации первоклассников к обучению в школе. Для этого нами были разработаны следующие мероприятия:

1. проведена адаптационная анкета (авт. Овчарова) у учащихся первых классов (в ноябре месяце); (см. приложение),
2. «Цвето – рисуночный тест диагностики психических состояний младших школьников» (авт. Прохоров А.О., Генинг П.Н.).

Результаты представлены в приложении. Показателем адаптации по данным тестам являются характеристики школьной мотивации и эмоциональное отношение детей к школе.

Уровни адаптации детей к школе представлены на рисунке 4.

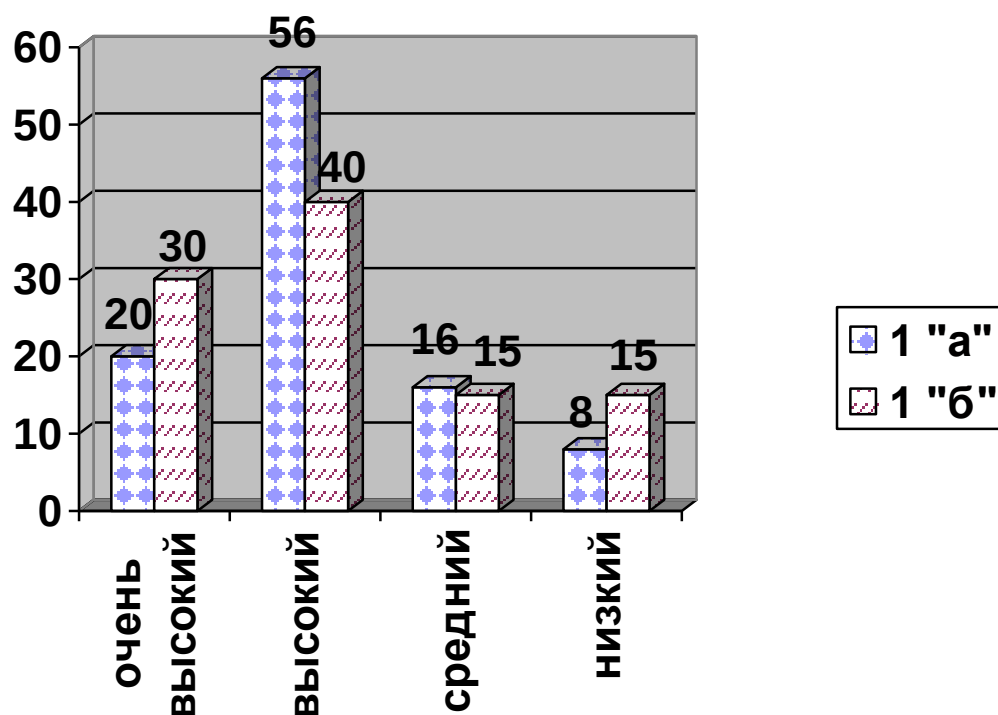


Рис. 4 Уровень адаптации первоклассников к обучению в школе.

Усредненные результаты по двум классам представлены на рис.5

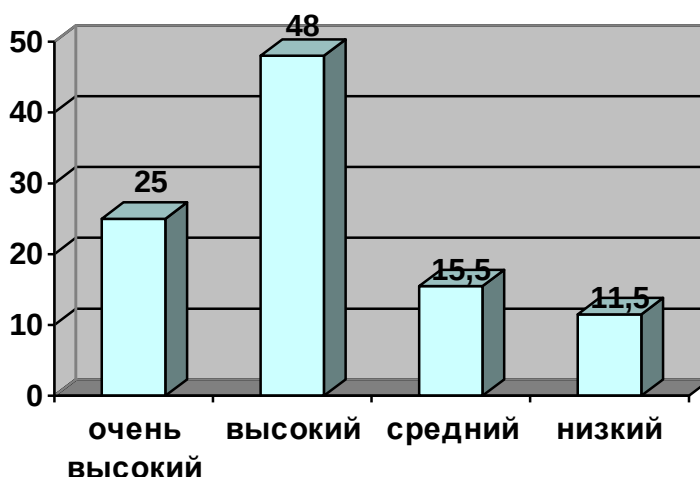


Рис.5 Уровень адаптации первоклассников к обучению в школе.

Вывод: из нашего исследования видно, что 73% учащихся первых классов успешно адаптировались к обучению в школе (I и II уровни адаптации на нашем рис.5 – очень высокий и высокий уровни адаптации). Данным учащимся нравится ходить в школу, они положительно настроены по отношению к учителю и одноклассникам. Учебная деятельность для таких детей представляет совместную деятельность, которая осуществляется в системе «ученик – учитель», «ученик – ученик». У учеников (I и II уровня готовности) сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, они готовы к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

15,5% учащихся первых классов показали средний уровень адаптации. У данных детей есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для них ситуации. Необходимо расширить круг их знаний и представлений о школьно – учебной действительности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревоги могут быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей. При работе по преодолению трудностей с учащимися мы рекомендуем использовать индивидуальную работу, беседы,

стимулировать детей на уроках. К середине 1 – го класса для большинства детей трудности адаптационного периода остаются позади: теперь они могут использовать имеющиеся в их распоряжении запас интеллектуальности сил, эмоциональные ресурсы, способности для овладения различными видами деятельности. Учебная деятельность наносит обладать большой привлекательностью в глазах первоклассников.

Но к этому же времени мы выделили группу детей (11,5% от общего числа учащихся), не столь благополучно прошедших период адаптации. Для них чужда и недоступна для усвоения оказалась новая социальная ситуация.

Для детей данной группы «Камнем преткновения» становится собственно учебная деятельность. Комплекс неуспешности в свою очередь порождает неуверенность, разочарование, потерю интереса к учебе.

2.4. Мероприятия комплексного сопровождения учащихся, проводимые школьным психологом по профилактике и коррекции школьной дезадаптации

Психологическая работа на этапе адаптации осуществляется подготовленным специалистом и ведется именно психологическими средствами – формированием и развитием определенных психических процессов и навыков в ходе специально организованной деятельности.

Цель развивающей деятельности на данном этапе обучения в общем виде нами уже сформулирована – создание социально – психологических условий для успешной адаптации первоклассников в ситуации школьного обучения. Достижение этой цели возможно, с нашей точки зрения, в процессе реализации следующих задач:

1. Развитие у детей когнитивных умений и способностей, необходимых для успешного обучения в начальной школе. Комплекс этих умений и навыков входит в понятие психологической готовности к школе.
2. Развитие у детей социальных и коммуникативных умений, необходимых для установления межличностных отношений со сверстниками и соответствующих ролевых отношений с педагогами.
3. Формирование устойчивой учебной мотивации на фоне позитивной «Я – концепции» детей, устойчивой самооценки и низкого уровня школьной тревожности.

Прежде всего, возможны различные *формы организации* развивающей работы. В данной программе мы ориентируемся на групповую форму как на более эффективную с точки зрения психологических результатов.

Численность развивающей группы в первом классе не должна превышать 5 – 6 человек. Это означает, что в процесс психологической развивающей работы может быть включена лишь часть первоклассников.

Начало развивающей работы с первоклассниками на этапе адаптации приходится ориентировочно на конец октября – начало ноября. Цикл включает в себя 20 занятий. *Частота групповых встреч* зависит от того, на каком этапе работы она находится. В начале она довольно высокая – 3 – 4 раза в неделю.

Основное содержание групповых занятий составляют игры и психотехнические упражнения, направленные на развитие познавательной и эмоционально-волевой сферы, навыков адекватного социального поведения школьников.

На протяжении всего существования группы психолог должен заниматься развитием и поддержанием групповой динамики. Для осуществления такой работы могут использоваться ритуалы приветствия и прощания, разминочные упражнения, игры, требующие взаимодействия и сотрудничества детей, совместного поиска решений или их вариантов, соревновательные ситуации и т.д.

В нашем представлении, структура группового занятия со школьниками должна включать в себя следующие элементы: ритуал приветствия, разминка, рефлексия прошлого занятия, основное содержание занятия, рефлексия предыдущего занятия, ритуал прощания.

Заключение.

Проблема адаптации достаточно хорошо изучена в современной психолого-педагогической литературе. Авторы, занимающиеся этой проблемой, указывают ряд таких факторов как: состояние здоровья, влияние семейного воспитания, стиль педагогической деятельности учителя и в том числе уровень психологической готовности к школе. (Андрющенко Т.Ю., Битянова М.Р., Буянов М.И., Кравцова Е.Е., Урбанская О.Н., Элбконин Д.Б.).

Наше исследование подтвердило существование значимой положительной связи между уровнем готовности и уровнем адаптации. У хорошо готовых детей к школьному обучению адаптация проходит более успешно.

Нами выявлена группа дезадаптивных учащихся, с которыми следует проводить коррекционно – развивающие мероприятия. Нами намечены перспективы развития темы. Разработать проблемы влияния школьной готовности на уровень адаптации и их связь с меж половыми различиями. Продолжение разработки коррекцио - развивающих мероприятий с учащимися.

Вывод: данная тема имеет перспективное развитие, так как ей отводится значительное место в учебно-воспитательном процессе. Тема нашего исследования интересна педагогам школы, родителям обучающихся, школьной администрации. Многие данные, полученные нами нашим исследованием интересны школьной общественности. Вопрос готовности к школьному обучению, адаптации первоклассников, взаимосвязь между ними поднимался на Совете школы.

В коррекционной работе с первоклассниками следует активно использовать ИКТ технологии, для того, чтобы повысить интерес у современных школьников -обучающихся 21 века.

Список литературы

1. Альманах психологических тестов. М.: «КСП», 1996.
2. Амонашвили Ш.А. личностно – гуманная основа педагогического процесса. М., 1990.
3. Андрющенко Т.Ю., Карабекова Н.В. Коррекция психологического развития младших школьников на начальном этапе обучения. Вопросы психологии. –1993 - №1. –с.47 – 53.
4. Битянова М.Р., Азарова Т.В. Работа психолога в начальной школе. М.1998. «Совершенство».
5. Битянова М.Р., Барчук О. Диагностика дошкольной зрелости. «Школьный психолог», №12 1998.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.1968.
7. Бурменская Г.В., Карабекова Н.В., Лидерс А.Г. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей. М. 1990.
8. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи. М.1988 «Просвещение».
9. Венгер Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста. М. «Просвещение», 1989.
10. Гамезо М.В. и др. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития. М.:ИПП; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998.
11. Готовность детей к школе. Диагностика психологического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов. /Бугрименко Е.А., Венгер А.Л., Политова К.Н., Сушкова Е.Ю./ М., Просвещение, 1992.
12. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. М.: НПО «Образование», 1996.

- 13.Дубровина И.В. Индивидуальные особенности школьников. М., 1975. ТЦ «СФЕРА».
- 14.Дубровина И.В., Акимова М.К., Борисова Е.М. рабочая книга школьного психолога /Под редакцией Дубровиной И.В. М., 1991.
- 15.Елфимова Н.В. Диагностика и коррекция мотивации учения у дошкольников и младших школьников. М., 1991.
- 16.Как подготовить ребенка к школе. Пособие для родителей и воспитателей детских садов. Упражнения, задачи, игры, тесты. Часть I. Волгоград: Учитель, 2003.
- 17.Как подготовить ребенка к школе. Пособие для родителей и воспитателей детских садов. Упражнения, задачи, игры, тесты. Часть II Волгоград: Учитель, 2003.
- 18.Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к школьному обучению. М., 1991.
- 19.Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. М., 1990.
- 20.Матвеева Л.А. Развитие свойств субъекта учебной деятельности в младшем школьном возрасте. Л., 1991.
- 21.Матюхина М.В. мотивация учения младших школьников. М., 1984.
- 22.Мухина В.С. Детская психология – СПб б., 1992.
- 23.Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. М. «Владос», 2001.
- 24.Новое педагогическое мышление. /Под ред. Петровского А.В. – М., 1989./
- 25.Овчарова Р.В. Взаимодействие семьи, детского сада и школы в предупреждении педагогической запущенности детей. М., 1994.
- 26.Овчарова Р.В. Социально – педагогическая запущенность в детском возрасте. М., 1995.
- 27.Практическая психология образования. /Под ред. Дубровиной И.В. – М. ТЦ «Сфера», 1997.

28. Прихожан А.М. Психокоррекционная работа с тревожными детьми «Активные методы работы школьного психолога. М., 1990.
29. Психологическая коррекция умственного развития учащихся пособие для школьных учащихся / пособие для школьных психологов. М. «Олимпик», 1990.
30. Развитие мотивов у детей 6 – 7 лет. Особенности психологического развития детей 6 – 7 летнего возраста /Ред. Эльконин Д.Б., Венгер А.Л. М. НПО «Образование», 1988.
31. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. М. «Владос» – 2000 1т.
32. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. М. «Владос» – 2000 2т.
33. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Исследование особенностей развития, познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов. М.: «Аркти», 2001
34. Сорокоумова Е.А. Уроки общения в начальной школе. СПб б. «Мэрил», 1994.
35. Фридман Л.М. О концепции школьной психологической службы. /Вопросы психологии, №1, 2001.
36. Хрестоматия по возрастной психологии. М. Воронеж. НПО «МОДЭК», 1998.
37. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах . М. – Воронеж. НПО «МОДЭК», 2001.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

№ испыт.	Суммарный результат по готовности к школе		Результат по адаптации		d_{x-y}	d^2
	Значение X	Ранг X	Значение Y	Ранг Y		
1	46	24,5	22	25,5	-1	1
2	17	3,5	10	1,5	2	4
3	59	42,5	20	17,5	25	625
4	34	13	20	17,5	-4,5	19,25
5	31	10	20	17,5	-7,5	56,25
6	52	32,5	16	6,5	26	676
7	32	11,5	22	25,5	-14	196
8	45	23	25	36,5	-13,5	179,25
9	52	32,5	26	40,5	-8	64
10	56	37	20	17,5	19,5	380,25
11	35	15	23	30	-15	225
12	50	30,5	22	25,5	5	25
13	55	36	20	17,5	18,5	342,25
14	22	8	19	11,5	-3,5	9,25
15	39	19	20	17,5	1,5	2,25
16	17	3,5	20	17,5	-14	196
17	44	21,5	26	40,5	-19	361
18	35	15	22	25,5	10,5	110,25
19	40	20	26	40,5	-20,5	420,25
20	58	40	24	33	7	49
21	47	26,5	17	8,5	18	324
22	27	9	12	3,5	5,5	30,25
23	44	21,5	16	6,5	15	225
24	20	7	25	36,5	-29,5	870,25
25	54	35	20	17,5	17,5	306,25
26	59	42,5	30	44	-1,5	2,25
27	15	1	12	3,5	-2,5	6,25
28	17	3,5	23	30	-26,5	702,25
29	57	38	24	33	5	25
30	50	30,5	30	44	-13,5	179,25
31	47	26,5	23	30	-3,5	9,25
32	53	34	19	11,5	22,5	506,25
33	18	6	10	1,5	4,5	19,25
34	35	15	25	36,5	-21,5	462,25
35	17	3,5	13	5	-1,5	2,25
36	58	40	20	17,5	22,5	506,25
37	58	40	18	10	30	900
38	37	18	22	25,5	-7,5	56,25
39	60	44,5	30	44	0,5	0,25
40	48	28	17	8,5	19,5	380,25
41	49	29	26	40,5	-11,5	132,25
42	32	11,5	20	17,5	-6	36
43	60	44,5	24	33	11,5	132,25
44	36	17	22	25,5	-8,5	72,25
45	46	24,5	25	36,5	-12	144

 $\Sigma d^2=9\ 971,25$

Приложение 2.

Занятие №2 из коррекционно – развивающей программы.

Задачи: стимулирование внутригруппового общения, развитие памяти, внимания, логического мышления, работа со словарным запасом детей.

Ход занятия.

Упражнение 1. «Давайте познакомимся».

Упражнение проводится в кругу. Каждый называет себя по имени. Затем один из участников встает в центр круга и по очереди бросает мяч каждому, называя его по имени.

Упражнение можно повторять несколько раз и на нескольких занятиях.

Упражнение 2. «Паровозик».

Ребята разбегаются по разным углам комнаты и выбирают себе место – это их «станция». Один из участников – «паровозик». Его задание – обойдя всех, собрать пассажиров. Когда «паровозик» собрал всех, руководитель может спросить, кого он взял первым и почему. Это упражнение дает возможность определить выборы ребят. (для проведения упражнения психолог может использовать стихотворение Хармса «Поезд»). Дети повторяют только рефрен: «Тук – тук – тук, чух – чух – чух».

Поезд мчится и грохочет. Тук – тук – тук, тук – тук – тук.

Машинист во всю хлопочет. Чух – чух – чух, чух – чух – чух.

Поезд мчится под горой. Тук – тук – тук, тук – тук – тук.

Для детей вагон второй. Чух – чух – чух, чух – чух – чух.

Поезд мчится вдоль полей. Тук – тук – тук, тук – тук – тук.

Эй, цветы водой полей. Чух – чух – чух, чух – чух – чух.

Поезд мчится темным лесом. Тук – тук – тук, тук – тук – тук.
В гости едет к нам профессор. Чух – чух – чух, чух – чух – чух.
Поезд мчится все вперед. Тук – тук – тук, тук – тук – тук.
А толстяк все ест и пьет. Чух – чух – чух, чух – чух – чух.

Упражнение 3. «Закончи слово».

«Внимание! В этой игре мы будем пытаться заканчивать слова, которые будут начинаться, например, на слог ра, зем, го, па. Я буду кидать каждому из вас мяч и говорить первый слог слова, вы должны будете поймать мяч и, кинув мне его обратно, договорить это слово (т.е. закончить слова, начинающиеся на один и тот же слог), а потом можно каждому из детей задавать разные слоги, с которых начинаются слова.

Упражнение 4. «Гомеостат».

«Внимание! Сыграем в следующую игру. Эта игра поможет нам узнать, умеем ли мы работать вместе. Это сложная игра. И сразу она у нас не получится. Потребуется несколько занятий, чтобы ее освоить. Игра заключается в следующем. Вся группа собирается в круг. По моей команде все выбрасывают пальцы. Группа наша должна стремиться к тому, чтобы все участники выбросили одно и то же число пальцев. Участникам игры запрещено договариваться, перемигиваться и т.д., т.е. нельзя пытаться согласовать свои действия каким – либо незаконным способом». Для того чтобы предоставить друг другу возможность оценить обстановку и учесть ее в последующих играх, участники после выбрасывания пальцев фиксируют их на какое – то время.

Приложение3

АНКЕТА для родителей будущих первоклассников.

1. Фамилия, имя отчество, ребенка.
2. Возраст на момент обследования. *7 лет.*
3. Кем заполняется анкета. *Мамой.*
4. Родители:
 - мать, Ф.И.О.
 - возраст
 - профессия
 - род занятий в настоящее время
 - хронические заболевания (если есть)
 - Отец, Ф.И.О.
 - возраст
 - профессия
 - род занятий в настоящее время
 - хронические заболевания (если есть)
5. Кто еще живет вместе с ребенком или принимает участие в его жизни
6. Жилищно-бытовые условия.
 - Квартира (комната) (количество комнат)
 - Что есть у ребенка (отдельная комната, вместе с другими детьми, угол и т.д.)
7. Были ли осложнения во время беременности
8. Какие по счету роды
9. Роды (нужное подчеркнуть):
10. Сидеть начал с *5 месяцев*, стоять с *8 месяцев*, ходить с *11 месяцев*.
11. Речевое развитие:
 - Первые слова (какие?)
 - возраст -----
 - простая речь (например: «Мама, дай пить и т.д.) с -----лет

сплошная речь с ---- лет.

С какого возраста ребенок говорил «я» ---

12. В каком возрасте начал посещать дошкольное учреждение?
13. В каком детском учреждении и в каком возрасте находился?
14. Как относился ребенок к детскому саду? (нужное подчеркнуть)
15. Какие любимые игры у Вашего ребенка?
16. Наблюдаете ли Вы, какие – либо особенности общения ребенка с окружающими людьми (детьми или взрослыми)?
17. Есть ли обязанности по дому? Какие?
18. Взаимодействия в семье (нужное подчеркнуть)
19. Где кроме школы бывает ребенок и как любит проводить свободное время.
20. Есть ли у него постоянные друзья? Знакомы ли Вы с ними? Приходят ли они к Вам домой?
21. Наказываете ли Вы ребенка и каким образом?
22. Какие для Вашей семьи характерны способы поощрения детей?
23. Принимает ли ребенок в настоящее время лекарства? Какие?
24. Была ли реакция на прививки?
25. Бывает ли слабость, головные боли? В каких ситуациях? ----
26. К моменту поступления в школу сам умел: одеваться, завязывать шнурки, мыть посуду, убирать игрушки, стелить постель, поливать цветы (нужное подчеркнуть). Что еще? *Ухаживает за попугаем.*
27. Выучили буквы в
28. Начал читать по слогам в
29. Начал читать бегло в --- лет.
30. Поступил в школу в 7 лет.
31. Какие особенности своего ребенка Вы хотели бы отметить?
Общительный.

Анкета для ребенка.

1. Как тебя зовут?
2. Сколько тебе лет?
3. С кем вместе живешь?
Назови членов семьи?
4. Как зовут твою маму?
Кем и где она работает?
5. Как зовут твоего папу?
Кем и где он работает?
6. Где ты живешь?
Назови свой адрес.
7. Ходил ли ты в детский сад? Какой?
8. Занимаешься ли ты в какой – нибудь секции, кружке?
9. Кем хочешь стать, когда вырастишь?

Место для рисунка.

Приложение 5

Тест. Автор. Методика.	Результаты тестов.	баллы					
		0	1	2	3	4	5
1. «Последовательность событий» Авт. Бернштейн.							
2. Тест Керна – Йерасика Рис. Мужчины.							
3. Школьная зрелость Я. Йерасика.							
4. «Фонематический слух» Овчарова Р.В.							
5. «Исключение четвертого лишнего» Битянова М.Р.							
6. «Слуховое внимание». Нелепицы. Битянова М.Р.							
7. «Зрительное внимание» Нелепицы. Битянова М.Р.							

Вывод:

Сумма

баллов:

Тест «Школьная зрелость» Я. Йерасика [43, 60 - 63]

Инструкция: сейчас я буду задавать тебе вопросы, подумай и постарайся ответить.

Ключ:

1. Какое животное больше – лошадь или собака?

Лошадь = 0 баллов, неправильный ответ = -5 б.

2. Утром вы завтракаете, а днем...

Обедаем, мы едим суп, мясо = 0 баллов.

Ужинаем, стим и другие ошибочные ответы = -3 б.

3. Днем светло, а ночью...

Темно = -3 б., неправильный ответ = -4 б.

4. Небо голубое, а трава...

Зеленая = 0 б., неправильный ответ = -4 б.

5. Черешни, груши, сливы, яблоки – это...?

Фрукты = 1 б., неправильный ответ = -1 б.

6. Почему раньше, чем пройдет поезд вдоль пути, опускается шлагбаум?

Чтобы поезд не столкнулся с автомобилем. Чтобы никто не попал под поезд (и т.д.) = 0 б, неправильный ответ = - 1 б.

7. Что такое Москва, Ростов, Киев?

Города = 1 б. Станции = 0 б. Неправильный ответ = -1 б.

8. Который час показывают часы (показать на часах)?

Хорошо показано = 4 б. Показаны только четверть, целый час, четверть и час правильно = 3 б. Не знает часов = 0 б.

9. Маленькая корова – это теленок, маленькая собака – это..., маленькая овечка - ...?

Щенок, ягненок = 4 б., только один ответ из двух = 0 б. Неправильный ответ = -1 б.

10 Собака больше похожа на курицу или на кошку? Чем похожа, что у них одинакового?

На кошку, потому что у них 4 ноги; шерсть, хвост, когти (достаточно одного подобия) = 0 б.

На кошку (без приведения знаков подобия) = -1 б.

На курицу = -3 б.

11 Почему во всех автомобилях тормоза?

Две причины (тормозить с горы, затормозить на повороте, остановить в случае опасности столкновения, вообще остановиться после окончания езды) = 1 б.

1 причина = 0 б.

Неправильный ответ (например, он не ехал бы без тормозов) = -1 б.

12 Чем похожи друг на друга молоток и топор?

Два общих признака = 3 б. (они из дерева и железа, у них рукоятки, это инструменты, можно ими забивать гвозди, с задней стороны они плоские).

1 подобие = 2 б.

Неправильный ответ = 0 б.

13 Чем похожи друг на друга белка и кошка?

Определение, что это животные или приведение двух общих признаков (у них по 4 лапы, хвосты, шерсть, они умеют лазить по деревьям) = 3 б.

Одно подобие = 2 б.

Неправильный ответ = 0 б.

14 Чем отличаются гвоздь и винт? Как бы ты узнал их, если бы они лежали здесь перед тобой?

У них есть разные признаки: у винта нарезка (резьба, такая закрученная линия, вокруг зарубки) = 3 б.

Винт завинчивается, а гвоздь забивается, или у винта – гайка = 2 б.

Неправильный ответ = 0 б.

15 Футбол, прыжки в высоту, теннис, плавание – это...?

Спорт, физкультура = 3 б. Игры (упражнения), гимнастика, состязания = 2 б.

Неправильный ответ = 0 б.

16 Какие ты знаешь транспортные средства?

*Три наземных транспортных средства, самолет или корабль = 4 б.
Только три наземных транспортных средства или полный перечень, с самолетом или с кораблем, но только после объяснения, что транспортные средства – это то, на чем можно, куда – нибудь передвигаться = 2 б.*

Неправильный ответ = 0 б.

17 Чем отличается старый человек от молодого? Какая между ними разница?

Три признака (седые волосы, отсутствие волос, морщины, уже не может так работать, плохо видит, плохо слышит, чаще бывает болен, скорее умрет, чем молодой) = 4 б.

1 или 2 различия = 2 б.

Неправильный ответ (у него палка, он курит и т.д.) = 0 б.

18 Почему люди занимаются спортом?

Две причины (чтобы быть здоровыми, закаленными, сильными чтобы они были подвижнее, чтобы держались прямо, чтобы не были толстыми, они хотят добиться рекорда и т.д.) = 4 б.

Одна причина = 2 б. Неправильный ответ (чтобы что-нибудь уметь) = 0 б.

19 Почему это плохо, когда кто – нибудь уклоняется от работы?

Остальные должны на него работать (или другое выражение того, что вследствие этого несет ущерб кто – нибудь другой). Он ленивый. Мало зарабатывает и не может ничего купить = 2 б.

Неправильный ответ = 0 б.

20 Почему на конверт нужно приклеивать марку?

Так платят за пересылку, перевозку письма = 5 б.

Тот, другой, должен был бы уплатить штраф = 2 б.

Неправильный ответ = 0 б.

Бланк ответов:

Ф.И.

Дата:

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18
3	7	11	15	19
4	8	12	16	20

Приложение 7

Тест «Фонематический слух». Автор Овчарова Р.В. [36, 15 - 17]

Ключ:**Первое задание – контрольная фонема Р.**

Рама, рама, рама, рама, рама, рама, рама, лама, рама, рама, рама.

Рампа, рампа, рампа, рампа, рампа, рампа, рампа, лампа, рампа.

Коробок, колобок, коробок, коробок, коробок, коробок, коробок.

Окрик, окрик, окрик, окрик, окрик, окрик, окрик, оклик, окрик.

Второе задание – контрольная фонема С.

Сон, сон, сон, сон, сон, сон, сон, сон, тон, сон, сон, сон, сон.

Коса, коса, коса, коса, коса, коса, коса, коса, коза, коса, коса.

Рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, расцвет, рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, рассвет.

Сытый, сытый, сытый, сытый, сытый, сытый, сытый, шитый, сытый, сытый.

Третье задание - контрольная фонема Ч.

Чёлка, чёлка, чёлка, чёлка, чёлка, чёлка, чёлка, щёлка, чёлка.

Чадить, чадить, чадить, чадить, чадить, чадить, чадить, щадить, чадить.

Чикать, чикать, чикать, чикать, чикать, щикать, чикать, чикать.

Почесть, почесть, почесть, почесть, почесть, пошесть, почесть.

Четвертое задание – контрольная фонема Г.

Гора, гора, гора, гора, гора, гора, гора, пора, гора, гора, гора.

Голос, голос, голос, голос, голос, голос, голос, колос, голос.

Граб, граб, граб, граб, граб, граб, краб, граб, граб, граб, граб.

Пороги, пороги, пороги, пороги, пороги, пороки, пороги, пороги.

Приложение8

«Цвето – рисуночный тест диагностики психических состояний младших школьников». Прохоров А.О. и Генинг Г.Н. [43, 131 –132].

Ключ к обработке результатов.

Цвет (в квадрате)	Рисунок	Состояние
Красный	Тетрадь Парта Класс Доска и др. Школьные атрибуты	Активность (активация)
Красный, сочетание красного и желтого	Радуга Новый год, елка Торт, мороженое Конфеты Подарок Горка «5» Солнце Воздушные шары	Радость
Зеленый	Светофор Машина Телевизор Беговая дорожка Жонглер в цирке Классная доска	Внимание, сосредоточение
Розовый	Робот Компьютер Машина Принцесса Кукла	Мечтание, фантазирование.
Черный	Дождь Клякса Ребенок спит за партой	Утомление, усталость.
Оранжевый	Цветы Дети играют Животные Ребенок помогает бабушке	Дружелюбие, доброжелательность.
Желтый	Разбитая ваза Ребенок с учительницей, мамой.	Искренность

Голубой	Дуги Бассейн Море	Бодрость
Синий	Скакалка Волейбол Футбол Поднятая рука	Азарт
Синий	Дети с учительницей, со старшими	Уважение.
Коричневый	Поле Скорая помощь Могилка Ребенок упал Мама гладит по голове ребенка	Сочувствие, сострадание.

Таблица 1.Приложение9

Ф.И. ребенка	Последовательность событий авт. Бернштейн		Тест Керна- Йерасика, рисунок мужчины		«Школьная зрелость» Я. Йерасика		«Фонематический слух» Овчарова Р.В.		«Исключение четвертого лишнего» Битянова М.Р.		«Слуховые нелепицы» Битянова М.Р.		«Зрительное внимание» нелепицы. Битянова М.Р.		Суммарный результат	
	баллы	уровень	баллы	уровень	Баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	3	III	2	II	15	II	3	I	14	II	5	I	4	II	46	II
	3	III	4	IV	-2	IV	0	III	8	IV	2	IV	2	IV	17	IV
	5	I	1	I	25	I	3	I	15	I	5	I	5	I	59	I
	4	II	3	III	10	III	2	I	10	III	2	IV	3	III	34	III
	3	III	3	III	9	III	2	I	9	III	2	IV	3	III	31	III
	3	III	2	II	24	I	1	II	14	II	4	II	4	II	52	II
	3	III	2	II	10	III	0	III	10	III	4	II	3	III	32	III
	4	II	2	II	16	II	1	II	14	II	4	II	4	II	45	II
	5	I	2	II	23	II	1	II	13	II	4	II	4	II	52	II
	4	II	3	III	24	I	3	I	14	II	4	II	4	II	56	II
	3	III	3	III	9	III	1	II	10	III	4	II	3	III	35	III
	4	II	2	II	23	II	1	II	13	II	4	II	3	III	50	II
	5	I	1	I	24	I	1	II	15	I	4	II	5	I	55	I
	2	IV	4	IV	-3	IV	0	III	13	II	3	III	3	III	22	III
	3	III	2	II	14	II	1	II	13	II	3	III	3	III	39	II
	2	IV	4	IV	-1	IV	0	III	8	IV	2	IV	2	IV	17	IV
	4	II	2	II	15	II	1	II	14	II	4	II	4	II	44	II
	3	III	2	II	10	III	1	II	13	II	4	II	2	IV	35	III
	3	III	4	IV	13	III	2	I	12	III	3	III	3	III	40	III
	5	I	1	I	25	I	3	I	15	I	5	I	4	II	58	I
	5	I	3	III	15	II	1	II	14	II	5	I	4	II	47	II
	3	III	4	IV	5	III	1	II	7	IV	4	II	3	III	27	III
	4	II	2	II	14	II	1	II	14	II	5	I	4	II	44	II
	2	IV	3	III	2	III	0	III	9	IV	2	IV	2	IV	20	IV
	5	I	2	II	22	II	3	I	14	II	4	II	4	II	54	II

Таблица 3.Приложение10

Ф.И. ребенка	Последовательность событий авт. Бернштейн		Тест Керна-Йерасика, рисунок мужчины		«Школьная зрелость» Я. Йерасика		«Фонематический слух» Овчарова Р.В.		«Исключение четвертого лишнего» Битянова М.Р.		«Слуховые нелепицы» Битянова М.Р.		«Зрительное внимание» нелепицы. Битянова М.Р.		Суммарный результат	
	баллы	уровень	баллы	уровень	Баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	5	I	1	I	25	I	3	I	15	I	5	I	5	I	59	I
	2	IV	4	IV	-3	IV	1	II	8	IV	1	V	2	IV	15	IV
	2	IV	4	IV	-2	IV	0	III	9	IV	2	IV	2	IV	17	IV
	5	I	1	I	23	II	3	I	15	I	5	I	5	I	57	I
	4	II	2	II	18	II	3	I	15	I	4	II	4	II	50	II
	4	II	2	II	18	II	1	II	14	II	4	II	4	II	47	II
	5	I	2	II	24	I	1	II	14	II	3	III	4	II	53	II
	2	IV	4	IV	-3	IV	0	III	11	III	2	IV	2	IV	18	IV
	3	III	3	III	10	III	1	II	11	III	3	III	4	II	35	III
	2	IV	4	IV	-2	IV	0	III	8	IV	3	III	2	IV	17	IV
	5	I	1	I	25	I	3	I	15	I	4	II	5	I	58	I
	5	I	1	I	25	I	3	I	15	I	5	I	4	II	58	I
	3	III	3	III	10	III	1	II	14	II	3	III	3	III	37	III
	5	I	2	II	25	I	3	I	15	I	5	I	5	I	60	I
	4	II	2	II	18	II	1	II	14	II	5	I	4	II	48	II
	5	I	2	II	18	II	1	II	14	II	5	I	4	II	49	II
	3	III	3	III	5	III	1	II	13	II	3	III	2	IV	32	III
	5	I	2	II	25	I	3	I	15	I	5	I	5	I	60	I
	3	III	3	III	10	III	1	II	14	II	3	III	2	IV	36	III
	4	II	2	II	18	II	1	II	14	II	3	III	4	II	46	II

Приложение 11

Таблица (2) данных исследования для классного руководителя первого класса и школьной администрации.

№ метода	Название, автор	Отличная готовность	Хорошая готовность	Средняя готовность	Низкая готовность
1.	«Последовательность событий» авт. Бернштейн	24%	24%	40%	12%
2.	Рисунок мужчины тест Керна - Йерасика	12%	44%	24%	20%
3.	«Школьная зрелость» Я. Йерасика.	20%	36%	32%	12%
4.	«Фонематический слух» Овчарова	32%	48%	20%	—
5.	«Исключение четвертого лишнего» Битянова М.Р.	12%	52%	20%	16%
6.	«Слуховое внимание» Битянова М.Р. (Нелепицы)	20%	48%	12%	20%
7.	«Зрительное внимание» Битянова М.Р.	8%	40%	36%	16%

Пользуясь результатами данной таблицы, учитель первого класса может вести развивающую работу на уроках в тех направлениях, которые вызывают трудности у учащихся класса.

Таблица (4) данных исследования для классного руководителя 1 «б» класса и школьной администрации.

№ метода	Название, автор	Отличная готовность	Хорошая готовность	Средняя готовность	Низкая готовность
1.	«Последовательность событий» авт. Бернштейн	40%	20%	20%	20%
2.	Рисунок мужчины тест Керна - Йерасика	20%	40%	20%	20%
3.	«Школьная зрелость» Я. Йерасика.	30%	30%	20%	20%
4.	«Фонематический слух» Овчарова	35%	50%	15%	—
5.	«Исключение четвертого лишнего» Битянова М.Р.	35%	40%	10%	15%
6.	«Слуховое внимание» Битянова М.Р. (Нелепицы)	35%	15%	35%	15%
7.	«Зрительное внимание» Битянова М.Р.	30%	30%	20%	20%

Пользуясь результатами таблицы (4) учитель 1 «б» класса может скорректировать свою работу так, чтобы исправить трудности, которые могут возникнуть у учащихся данного класса.

1 «а» класс.

Ф.И. ребенка	Уровень готовности	Уровень адаптации
1.	II	II
2.	IV	IV
3.	I	II
4.	III	II
5.	III	II
6.	II	III
7.	III	II
8.	II	I
9.	II	I
10.	II	II
11.	III	II
12.	II	II
13.	I	II
14.	III	III
15.	II	II
16.	IV	II
17.	III	I
18.	I	II
19.	II	I
20.	III	II
21.	II	III
22.	IV	IV
23.	II	III
24.	II	I
25.	III	II

1 “б” класс.

Ф.И. ребенка	Уровень готовности	Уровень адаптации
	I	I
	IV	IV
	IV	II
	I	II
	II	I
	II	II
	II	III
	IV	IV
	III	I
	IV	IV
	I	II
	I	III
	III	II
	I	I
	II	III
	II	I
	III	II
	I	II
	III	II
	II	I